

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 27. augusti 2008. aasta selle otsuse (asi R 849/2007-2) peale, mis puudutab adidas AG ja Patrick Holding ApS-i vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja adidas AG-lt.

**Üldkohtu (kuues koda) 29. septembri 2011. aasta otsus –
New Yorker SHK Jeans vs. Siseturu Ühtlustamise Amet – Vallis K. – Vallis A.
(FISHBONE)**

(kohtuasi T-415/09)

Ühenduse kaubamärk – Vastulausemenetlus – Ühenduse sõnamärgi FISHBONE taotlus – Varasem siseriiklik kujutismärk FISHBONE BEACHWEAR – Suhteline keeldumispõhjus – Osaline registreerimisest keeldumine – Varasema kaubamärgi tegelik kasutamine – Täiendavate tõendite arvessevõtmine – Põhjendused – Tegeliku kasutamise tõendamine – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 42 lõiked 2 ja 3 ning artikli 76 lõige 2 – Määruse (EÜ) nr 2868/95 eeskirja 22 lõike 2 teine lause – Määruse nr 207/2009 artikkel 75 – Määruse nr 207/2009 artikli 15 lõike 1 esimene lõik ja teise lõigu punkt a ning artikli 42 lõiked 2, 3 ja 5 – Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b

1. Ühenduse kaubamärk – Kolmandate isikute märkused ja vastulause – Vastulause menetlemine – Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine – Ühtlustamisameti määratud tähtaeg – Täiendavate tõendite esitamine pärast tähtaja möödumist, kuid uute asjaolude ilmnedes – Vastuvõetavus (komisjoni määrus nr 2868/95, artikkel 1, eeskirja 22 lõige 1) (vt punktid 27 ja 31)
2. Ühenduse kaubamärk – Kolmandate isikute märkused ja vastulause – Vastulause menetlemine – Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine – Tegelik kasutamine – Mõiste – Hindamiskriteeriumid (nõukogu määrus nr 207/09, artikli 42 lõiked 2 ja 3) (vt punktid 51–53)
3. Ühenduse kaubamärk – Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus (nõukogu määrus nr 207/09, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 87, 94 ja 97)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 30. juuli 2009. aasta otsuse (asi R 1051/2008-1) peale, mis käsitleb Vallis K. – Vallis A. & Co. OE ning New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG-lt.