

Žalobca uvádza na podporu svojej žaloby tri žalobné dôvody.

Po prvé tvrdí, že Komisia právne pochybila, keď rozhodla, že dánska vláda sa nedopustila zjavného nesprávneho posúdenia, keď konštatovala, že zabezpečovanie dopravy na trati Kodaň — Ystad je verejnou službou alebo službou vo verejnom hospodárskom záujme.

Po druhé žalobca uvádza, že Komisia sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia, keďže napriek informáciám, ktoré mala k dispozícii, nespochybnila kvalifikáciu prevádzkovania dopravy na trati Kodaň — Ystad ako verejného hospodárskeho záväzku, verejnej služby alebo služby vo verejnom záujme. Podľa názoru žalobcu, Komisia sa nemala stotožniť s tvrdeniami dánskej vlády bez ďalších diskusií alebo ďalšieho skúmania.

Po tretie žalobca tvrdí, že Komisia nedostatočne odôvodnila svoje rozhodnutie, čím porušila článok 253 ES, keďže v odôvodnení rozhodnutia iba zopakovala tvrdenia dánskej vlády.

(¹) Ú. v. EÚ C 309, s. 14.

Žaloba podaná 2. marca 2009 — Strategi Group/ÚHVT — Reed Business Information (STRATEGI)

(vec T-92/09)

(2009/C 113/78)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Strategi Group Ltd (Manchester, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: N. Saunders, barrister)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Reed Business Information (Issy-Les-Moulineaux, Francúzsko)

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 18. decembra 2008 vo veci R 1581/2007-2 a vrátiť prihlášku ÚHVT, aby mohol pokračovať v konaní,

— zaviazat ÚHVT (a každého vedľajšieho účastníka konania) na náhradu trov tohto konania a konania pred odvolacím senátom ÚHVT.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „STRATEGI“ pre služby v triede 35.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: francúzsky zápis ochrannej známky č. 1 240 001 pre slovnú ochrannú známku „Stratégies“ pre tovary a služby v triedach 9, 16, 28, 35, 41 a 42.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia.

Dôvody žaloby: porušenie článku 43 nariadenia Rady 40/94, keďže odvolací senát pochybil najmä tým, že za okolností tejto veci rozhodol, že použitie ochrannej známky ako názvu časopisu môže predstavovať použitie tejto ochrannej známky pre služby ponúkané v tejto publikácii, a tým, že nestanovil riadne požiadavky na dôkazy, ktoré sú potrebné na preukázanie skutočného používania za takých okolností, a/alebo riadne nezohľadnil dôkazy predložené na základe správnych zásad; ďalej alebo subsidiárne, porušenie pravidla 22 nariadenia Komisie č. 2868/95 (¹), keďže odvolací senát neuplatnil správne toto ustanovenie na okolnosti veci, lebo neposkytol usmernenie o dôkazoch vyžadovaných na preukázanie používania a/alebo nesprávne konštatoval, že dôkazy predložené žalobcom boli nedostatočné na preukázanie používania ochrannej známky pri predmetných službách.

(¹) Nariadenie Komisie (ES) č. 2868/95 z 13. decembra 1995, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (ES) č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 303, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 189).

Žaloba podaná 11. marca 2009 — von Oppeln-Bronikowski a von Oppeln-Bronikowski/ÚHVT — Pomodoro Clothing (promodoro)

(vec T-103/09)

(2009/C 113/79)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Anna Elisabeth Richarda von Oppeln-Bronikowski a Baron Zebulon Baptiste von Oppeln-Bronikowski (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: V. Knies, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Pomodoro Clothing Company Ltd. (Londýn, Spojené kráľovstvo)

Návrhy žalobcov

— zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 7. januára 2009 vo veci R 325/2008-1.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobcovia.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „promodoro“ (prihláška č. 3 587 557) pre výrobky a služby tried 25, 28 a 35.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „POMODORO“ zapísaná v Spojenom kráľovstve pre výrobky triedy 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: porušenie pravidla 22 nariadenia č. 2868/95 Komisie⁽¹⁾, keďže odvolací senát neoprávnene zohľadnil dôkazy oneskorene predložené ďalším účastníkom konania pred odvolacím senátom ÚHVT; porušenie článku 43 ods. 2 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát nekonštatoval, že dôkazy včas predložené ďalším účastníkom konania pred odvolacím senátom ÚHVT nie sú dostatočným dôkazom o používaní ochrannej známky, ktorá je základom námietky; porušenie článku 8 ods. 2 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát sa neoprávnene domnieval, že medzi dotknutými ochrannými známkami existuje nebezpečenstvo zámény.

(¹) Nariadenie Komisie (ES) č. 2868/95 z 13. decembra 1995, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (ES) č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 303, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 189).

Žaloba podaná 13. marca 2009 — adp Gauselmann/ÚHVT — Maclean (Archer Maclean's Mercury)

(vec T-106/09)

(2009/C 113/80)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Nemecko) (v zastúpení: P. Koch Moreno, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Archer Maclean (Banbury, Spojené kráľovstvo)

Návrhy žalobcu

— určiť, že rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 12. januára 2009 vo veci R 1266/2007-1 je v rozpore s nariadením Rady č. 40/94,

— určiť, že na ochrannú známku Spoločenstva zapísanú pre výrobky tried 9 a 28 pod číslom 4 290 227 sa vzťahuje

relatívny dôvod zamietnutia zápisu podľa článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94, a

— zaviazat ÚHVT, a prípadne aj vedľajšieho účastníka na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Archer Maclean.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „Archer Maclean's Mercury“ (prihláška č. 4 290 227) pre výrobky tried 9, 16 a 28.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: nemecká slovná ochranná známka „Merkur“ pre výrobky a služby tried 6, 9, 28, 35, 37, 41 a 42.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát nesprávne konštatoval, že kolidujúce ochranné známky nevykazujú žiadnu vizuálnu, fonetickú a koncepčnú podobnosť a výrobky triedy 9 a 28 nie sú totožné, v dôsledku čoho neexistuje nebezpečenstvo zámény týchto ochranných známok.

Žaloba podaná 12. marca 2009 — Spojené kráľovstvo/Komisia

(vec T-107/09)

(2009/C 113/81)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (v zastúpení: V. Jackson, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci: T. Eicke, barrister)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

— čiastočne zrušiť rozhodnutie Komisie 2008/960/ES z 8. decembra 2008, ktorým sa z financovania Spoločenstvom vylučujú niektoré výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF)⁽¹⁾, a to v rozsahu, v akom má toto rozhodnutie za následok opravu schémy štátnej pomoci pre ovocie a zeleninu v neprospech Spojeného kráľovstva z dôvodu údajných nedostatkov kontrolného systému (neposkytnutie technických prostriedkov), pokiaľ ide o uznanie organizácií výrobcov vytvorených pred rokom 2002, a

— zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.