

Grįsdama savo ieškinį, ieškovė nurodo tris pagrindus.

Pirma, ji teigia, kad, nusprendusi, jog Danijos vyriausybė nepadarė akivaizdžios vertinimo klaidos, laikydama Kopenhagos — Ištado maršrutą viešąja paslauga arba bendros ekonominės svarbos paslauga, Komisija padarė teisės klaidą.

Antra, ieškovė teigia, kad, pagal turėtą informaciją neišreiškusi abejonių dėl Kopenhagos — Ištado maršruto pripažinimo su viešąją paslauga susijusiu įsipareigojimu arba bendros ekonominės svarbos paslauga arba viešąja paslauga, Komisija padarė teisės klaidą. Ji tvirtina, kad be papildomo svarstymo ir nagrinėjimo Komisija neturėjo sutikti su Danijos vyriausybės pateiktais argumentais.

Trečia, ieškovė teigia, kad Komisija, pažeisdama savo pareigą pagal EB 253 straipsnį, tinkamai nenurodė savo sprendimo motyvų, nes vieninteliai sprendime pateikti motyvai susideda iš Danijos vyriausybės argumentų pakartojimo.

(¹) OL C 309, 2008, p. 14.

2009 m. kovo 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Strategi Group Ltd prieš VRDT — Reed Business Information (STRATEGI)*

(Byla T-92/09)

(2009/C 113/78)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Strategi Group Ltd* (Mančesteris, Jungtinė Karalystė), atstovaujama baristerio N. Saunders

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Reed Business Information* (Isi le Mulino, Prancūzija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2008 m. gruodžio 18 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos (byla R 1581/2007-2) sprendimą ir
- priteisti iš VRDT (bei kitų proceso šalių) bylinėjimosi išlaidas šiame procese ir procedūros VRDT apeliacinėje taryboje bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: *Strategi Group Ltd*

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „STRATEGI“ 35 klasės paslaugoms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Prancūzijos žodinis prekių ženklas „Stratégies“ 9, 16, 28, 35, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: Panaikinti Protestų skyriaus sprendimą

Ieškinio pagrindai: Tarybos Reglamento Nr. 40/94 43 straipsnio pažeidimas tiek, kiek Apeliacinė taryba padarė klaidą, remiantis šios bylos aplinkybėmis nusprendama, kad prekių ženklą naudojant žurnalo pavadinimui jis gali būti naudojimas šio leidinio siūlomoms paslaugoms ir tiek, kiek ji nenustatė įrodymų, tinkamų nustatyti tikrąjį naudojimą tokiomis aplinkybėmis, reikalavimų; ir (arba) tinkamai neatsižvelgė į įrodymus, pateiktus remiantis atitinkamai; be to, arba papildomai, Komisijos reglamento Nr. 2868/95 (¹) 22 taisyklės pažeidimas tiek, kiek Apeliacinė taryba netinkamai taikė šią nuostatą bylos aplinkybėms, nes ji nepateikė nuorodų apie įrodymus, kurių reikia norint įrodyti naudojimą ir (arba) klaidingai konstatavo, kad protestuojančio asmens pateikti įrodymai buvo netinkami įrodyti prekių ženklo naudojimą nurodytoms paslaugoms.

(¹) 1995 m. gruodžio 13 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2868/95, skirtas įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 303, 1995, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 189)

2009 m. kovo 11 d. pareikštas ieškinys byloje *von Oppeln-Bronikowski ir von Oppeln-Bronikowski prieš VRDT — Pomodoro Clothing (promodoro)*

(Byla T-103/09)

(2009/C 113/79)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovai: Anna Elisabeth Richarda von Oppeln-Bronikowski ir Baron Zebulon Baptiste von Oppeln-Bronikowski (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujami advokato V. Knies

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Pomodoro Clothing Company Ltd.* (Londonas, Jungtinė Karalystė)

Ieškovų reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. sausio 7 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 325/2008-1.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikę asmenys: ieškovai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „promodoro“ 25, 28 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 587 557

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinio prekių ženklo „POMODORO“ 25 klasės prekėms registracija Jungtinėje Karalystėje

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Komisijos reglamento Nr. 2868/95⁽¹⁾ 22 taisyklės pažeidimas, nes Apeliacinė taryba neteisingai atsižvelgė į pasibaigus terminui kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies pateiktus ženklo naudojimo įrodymus; Tarybos reglamento Nr. 40/94 43 straipsnio 2 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba nenusprendė, kad kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies per nustatytą terminą pateikti įrodymai nebuvo pakankami ženklo, kuriuo grindžiamas protestas, naudojimo įrodymai; Tarybos reglamento 40/94 8 straipsnio 2 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba neteisingai nusprendė, kad buvo atitinkamų prekių ženklų supainiojimo galimybė.

⁽¹⁾ 1995 m. gruodžio 13 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2868/95, skirtas įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 303, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 189).

2009 m. kovo 13 d. pareikštas ieškinys byloje adp Gauselmann prieš VRDT — Maclean (Archer Maclean's Mercury)

(Byla T-106/09)

(2009/C 113/80)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: adp Gauselmann GmbH (Espelkampas, Vokietija), atstovaujama advokato P. Koch Moreno

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Archer Maclean (Banberis, Jungtinė Karalystė)

Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad 2009 m. sausio 12 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1266/2007-1 prieštarauja Tarybos reglamentui 40/94.

— Pripažinti, kad Bendrijos prekių ženklo paraiškai Nr. 4 290 227 9 ir 28 klasėms taikomas Tarybos reglamento 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkte numatytas draudimas.

— Priteisti iš VRDT ir atitinkamai iš įstojusios į bylą šalies bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „Archer Maclean's Mercury“ 9, 16 ir 28 klasių prekėms — paraiška Nr. 4 290 227

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinio prekių ženklo „Merkur“ 6, 9, 28, 35, 37, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms registracija Vokietijoje

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba neteisingai nusprendė, kad atitinkami prekių ženklai nebuvo vizualiai, fonetiškai ar konceptualiai tapatūs ar panašūs, be to, 9 ir 28 klasių prekės nebuvo tapačios, ir todėl nebuvo galimybės supainioti atitinkamus prekių ženklus.

2009 m. kovo 12 d. pareikštas ieškinys byloje Jungtinė Karalystė prieš Komisiją

(Byla T-107/09)

(2009/C 113/81)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama V. Jackson, padedamo baristerio T. Eicke

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Iš dalies panaikinti 2008 m. gruodžio 8 d. Komisijos sprendimą 2008/960/EB dėl Bendrijos atsakymo Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus ir Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) lėšomis finansuoti kai kurias valstybių narių patirtas išlaidas⁽¹⁾, t. y. tiek, kiek jis daro įtaką pataisų taikymui paramos už vaisius ir daržoves schemai Jungtinės Karalystės atžvilgiu dėl kontrolės sistemos trūkumų, susijusių su iki 2002 m. įsteigtomis gamintojų organizacijomis (techninių priemonių nesuteikimas) ir

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.