

Prasība, kas celta 2010. gada 8. novembrī — Seikoh Giken/ITSB — Seiko (“SG SEIKOH GIKEN”)

(Lieta T-519/10)

(2011/C 13/61)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Kabushiki Kaisha Seikoh Giken (Matsudo-shi, Japāna) (pārstāvji— G. Marín Raigal, P. López Ronda un G. Macias Bonilla, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: Seiko Kabushiki Kaisha (Chuo-ku, Japāna)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 12. augusta lēmumu lietā R 1553/2009-1;
- pilnībā noraidīt iebildumus pret reģistrācijai pieteiktās preču zīmes attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. klasē, reģistrāciju;
- uzdot atbildētājam reģistrēt reģistrācijai pieteikto preču zīmi;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā tiesvedībā;
- piespriest otrai procesa Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā tiesvedībā, ja tā iestātos lietā šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “SG SEIKOH GIKEN” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 7. un 9. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 908461

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 2390953 vārdiskai preču zīmei “SEIKO” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 1.-42. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: prasītāja uzskata, ka ar apstrīdēto Apelāciju pirmās padomes lēmumu ir pārkāptas Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 (turpmāk tekstā — “Regula par Kopienas preču zīmi”) normas, jo ir pieļauta Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un piemērojamās judikatūras maldinoša un kļūdainu interpretāciju un neatbilstoša piemērošana

Prasība, kas celta 2010. gada 10. novembrī — Comunidad Autónoma de Galicia/Komisija

(Lieta T-520/10)

(2011/C 13/62)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Comunidad Autónoma de Galicia (Santiago de Compostela, Spānija) (pārstāvji — S. Martínez Lage un H. Brokelmann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt 2010. gada 29. septembra Lēmumu Nr. N 178/2010, kurā tiek atļauta kompensācija Spānijā esošajiem elektroenerģijas ražotājiem par sabiedrisko pakalpojumu, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā tiesvedībā tiek apstrīdēts tas pats lēmums, kā lietā T-484/10 *Gas Natural Fenosa SDG/Komisija*.

Savu prasījumu pamatošanai prasītāja izvirza šādus pamatus:

- LESD 108. panta 2. punktā un Padomes 1999. gada 22. marta Regulas (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (¹), 6. pantā garantēto procesuālo tiesību pārkāpums, jo Komisija nav uzsākusi oficiālo izmeklēšanas procedūru, kas tai ir jā dara, līdzko ir nopietnas šaubas par izvērtējamā atbalsta saderību ar kopējo tirgu;

- Padomes 2002. gada 23. jūlija Regulas (EK) Nr. 1407/2002 par valsts atbalstu ogļu rūpniecībai (²) pārkāpums;

- LESD 106. panta 2. punkta pārkāpums tiktāl, ciktāl nav izpildītas nepieciešamības un samērīguma prasības, kas šajā tiesību normā ir noteiktas, lai atļautu strīdīgo atbalstu, kuru Spānijas iestādes piešķirušas, lai kompensētu no sabiedriskā pakalpojuma sniegšanas izrietošās papildu izmaksas;
- LESD 34. panta pārkāpums, jo strīdīgais atbalsts ir pasākums ar [kvantitatīvajiem pasākumiem] līdzvērtīgu iedarbību, kuru saskaņā ar LESD 36. pantu nevar pamatot ar vajadzību nodrošināt apgādi ar elektroenerģiju;
- strīdīgais atbalsts nepienācīgi papildina ogļrūpniecībai laikposmā no 2008. līdz 2010. gadam sniegto atbalstu pretēji [Padomes 2002. gada 23. jūlija Regulas (EK) Nr. 1407/2002 par valsts atbalstu ogļu rūpniecībai] ⁽³⁾ 8. panta 1. punktā noteiktajam; un rada nopietnus konkurences traucējumus elektroenerģijas nozarē, neievērojot minētā tiesību akta 4. panta d) un e) punktā noteikto;
- LESD 11. un 191. panta un LES 3. panta 3. punkta pārkāpums, jo, pēc prasītājas domām, apstrīdētajā lēmumā netiek ņemta vērā tā kaitīgā ietekme uz vidi.

Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka esot aizskartas ES Pamattiesību hartas 17. pantā garantētās tiesības uz īpašumu.

- ⁽¹⁾ OV L 83, 1. lpp.; OV Īpašais izdevums latviešu valodā: 8. nod., 1. sēj., 339. lpp.
- ⁽²⁾ OV L 205, 1. lpp.; OV Īpašais izdevums latviešu valodā: 8. nod., 2. sēj., 170. lpp.
- ⁽³⁾ OV L 205, 1. lpp.; OV Īpašais izdevums latviešu valodā: 8. nod., 2. sēj., 170. lpp.

Prasība, kas celta 2010. gada 8. novembrī — Hell Energy/ITSB — Hansa Mineralbrunnen (“HELL”)

(Lieta T-522/10)

(2011/C 13/63)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Hell Energy Magyarorszá g kft (Budapešta, Ungārija) (pārstāvis — M. Treis, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingēn, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 5. augusta lēmumu lietā R 1517/2009-1;

- atļaut reģistrēt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 5937107; un

- piespriest otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā, kā arī izdevumus, kas radušies prasītājam Apelāciju padomē un Iebildumu nodaļā.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “HELL” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 32. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 5937107

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiskas preču zīmes “Hella” reģistrācijas pieteikums Nr. 5135331 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 32. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: prasītāja uzskata, ka ar apstrīdēto lēmumu ir pārkāpts Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts, jo Apelāciju padome un Iebildumu nodaļa ir pieļāvušas kļūdas savos lēmumos, konstatējot sajaukšanas iespēju.

Prasība, kas celta 2010. gada 8. novembrī — Interkobo/ITSB — XXXLutz Marken (“mybaby”)

(Lieta T-523/10)

(2011/C 13/64)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Interkobo Sp. z o.o. (Łódź, Polija) (pārstāvis — R. Skubisz, radca prawny)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austrija)

Prasītājas prasījumi:

- pilnībā atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2010. gada 8. septembra lēmumu lietā R 88/2009-4;