

bero på den sociale beskyttelse af de udstationerede arbejdstagere, men også på beskyttelsen af den nationale byggesektor og nedsættelsen af arbejdsløsheden i landet for at undgå sociale spændinger.

2. Udgør det en uberettiget indskrænkning i princippet om den frie udveksling af tjenesteydelser i henhold til EF-traktaten, når en indenlandsk arbejdstager ved indgåelsen af en firmaoverenskomst (som har forrang) kan omgå de bestemmelser om mindsteløn, som er fastsat i en overenskomst, der er erklæret at være generelt bindende, mens dette ikke er muligt, i det mindste ikke i praksis, for en udenlandsk arbejdsgiver fra et andet EF-land, der påtænker at udstationere arbejdstagere i Forbundsrepublikken Tyskland?

**Sag anlagt den 4. maj 1999 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Kongeriget Spanien**

(Sag C-168/99)

(1999/C 204/51)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 4. maj 1999 anlagt sag mod Kongeriget Spanien af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Juan Guerra Fernández, Kommissionens Juridiske Tjeneste, og med valgt adresse i Luxembourg hos Carlos Gómez de la Cruz, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Wagnercentret.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Kongeriget Spanien har tilsidesat sine forpligtelser efter Rådets direktiv 96/43/EF<sup>(1)</sup> af 26. juni 1996 om ændring og kodifikation af direktiv 85/73/EØF med henblik på finansiering af veterinærundersøgelse og -kontrol af levende dyr og visse animalske produkter og om ændring af direktiv 90/675/EØF og 91/496/EØF, da det ikke har vedtaget eller sat de love og administrative bestemmelser i kraft, som var nødvendige for at efterkomme direktivet og heller ikke har givet meddelelse herom.
2. Kongeriget Spanien tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

Da EF-traktatens artikel 249, stk. 3, og artikel 10, stk. 1, er bindende, er medlemsstaterne forpligtet til inden udløbet af den herfor fastsatte frist at træffe de nødvendige foranstaltninger til gennemførelse af de direktiver, som er rettet til dem. Den i direktivets artikel 4 fastsatte frist udløb allerede den 1. juli 1997, uden at Spanien havde vedtaget og sat de nødvendige foranstaltninger i kraft.

<sup>(1)</sup> EFT L 162, s. 1.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 27. april 1999 af Korkein oikeus i sagen Oy Liikenne Ab mod Pekka Liskojärvi og Pentti Juntunen**

(Sag C-172/99)

(1999/C 204/52)

Ved kendelse afsagt den 27. april 1999, indgået til Domstolens Justitskontor den 7. maj 1999, har Korkein oikeus, i sagen Oy Liikenne Ab mod Pekka Liskojärvi og Pentti Juntunen, forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Skal en situation, hvori bejeningen af busruter overgår fra et busselskab til et andet i henhold til en udbudsprocedure i medfør af direktiv 92/50/EØF<sup>(1)</sup> om indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler, anses for at udgøre en overførsel af en virksomhed i den betydning, hvori udtrykket er anvendt i artikel 1, stk. 1, i direktiv 77/187/EØF<sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 92/50/EØF af 18.6.1992 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler (EFT L 209 af 24.7.1992, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 77/187/EØF af 14.2.1977 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varetagelse af arbejdstagernes rettigheder i forbindelse med overførsel af virksomheder, bedrifter eller dele af bedrifter (EFT L 61 af 5.3.1977, s. 26).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 14. april 1999 af High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Crown Office) i sagen The Queen mod Secretary of State for Trade and Industry, ex parte: Broadcasting, Entertainment, Cinematographic and Theatre Union (BECTU)**

(Sag C-173/99)

(1999/C 204/53)

Ved kendelse afsagt den 14. april 1999, indgået til Domstolens Justitskontor den 10. maj 1999, har High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Crown Office) i sagen The Queen mod Secretary of State for Trade and Industry, ex parte: Broadcasting, Entertainment, Cinematographic and Theatre Union (BECTU) forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

1. Skal udtrykket »i overensstemmelse med de kriterier for opnåelse og tildeling heraf, som er fastsat i national lovgivning og/eller praksis« i artikel 7 i Rådets direktiv 93/104/EF af 23. november 1993 om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden (EFT 1993 L 307, s. 18, »arbejdstidsdirektivet«) fortolkes således, at