

2. Al doilea motiv întemeiat pe cererea de constatare a hărțuirii
 - Recurentul susține în această privință că Tribunalul Funcției Publice nu se putea sustrage obligației de a investiga acuzația de hărțuire și, astfel, în mod cu totul nelegal, a declarat inadmisibile concluziile privind constatarea hărțuirii. Constatarea și calificarea juridică a faptelor ar fi, de altfel, o condiție indispensabilă pentru a proceda, ulterior, la evaluarea prejudiciului invocat.
3. Al treilea motiv întemeiat pe cererea de reparare a prejudiciului cauzat prin hărțuire
 - Recurentul arată cu privire la acest aspect că sunt îndeplinite condițiile în speță, deoarece Tribunalul a constatat faptele și a recunoscut dreptul la despăgubire pentru prejudiciul suferit.

Ordonanța Tribunalului din 3 februarie 2016 – Experience Hendrix/OAPI – JH Licence (Jimi Hendrix)

(Cauza T-357/14) ⁽¹⁾

(2016/C 111/51)

Limba de procedură: germana

Președintele Camerei a treia a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 253, 4.8.2014.
