

2. Teine väide, mis puudutab ahistamise asetleidmise tuvastamise nõuet

- Selle kohta väidab apellant eelkõige, et Avaliku teenistuse Kohus ei oleks tohtinud täitmata jätta oma uurimiskohustust ahistamise väite osas, mistõttu on ta täiesti õigusvastaselt järeldanud, et ahistamise asetleidmise tuvastamise nõue on vastuvõetamatu. Faktiliste asjaolude õiguslik kontroll ja nende kvalifikatsioon on muu hulgas oluline „eeltingimus”, et hiljem määrata kindlaks hüvitis väidetavalt tekitatud kahju eest.

3. Kolmas väide nõude kohta, et EIP-lt mõistetak ahistamise eest välja kahju hüvitis

- Selle kohta väidab apellant, et käesolevas asjas on täidetud tingimused selleks, et Euroopa Kohus uuriks teavet ja tunnustaks õigust hüvitisele tekitatud kahju eest.

Üldkohtu 3. veebruari 2016. aasta määrus – Experience Hendrix versus JH Licence (Jimi Hendrix)

(Kohtuasi T-357/14) ⁽¹⁾

(2016/C 111/51)

Kohtumenetluse keel: saksa

Kolmanda koja president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 253, 4.8.2014.