

2) Direktīvas 2000/78 1. pants saistībā ar 2. pantu nepieļauj tādu tiesisko regulējumu kā pamata lietā aplūkots, saskaņā ar kuru pēc viņa dzīvesbiedra nāves pārdzīvojušais partneris nesāņem apgādnieka zaudējuma pabalstu, kādu saņem pārdzīvojušais laulātais, kaut gan valsts tiesībās attiecībā uz minēto apgādnieka zaudējuma pabalstu [reģistrētas] partnerattiecības nostāda tā paša dzimuma personas situācijā, kas ir pielīdzināma laulāto situācijai. Iesniedzējtiesai jāpārlicinās, vai pārdzīvojušais partneris ir situācijā, kas ir salīdzināma ar laulāto situāciju, kurš saņem *Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen* pārvaldītajā arodapdrošināšanas sistēmā paredzēto apgādnieka zaudējuma pabalstu.

(¹) OV C 224, 16.9.2006.

Tiesas (pirmā palāta) spriedums 2008. gada 3. aprīlī (*Oberlandesgericht Köln* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *01051 Telecom GmbH/Deutsche Telekom AG*

(Lieta C-306/06) (¹)

(Direktīva 2000/35/EK — Maksājumu kavējumu novēršana komercdarījumos — 3. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) daļa — Maksājumu kavējums — Bankas pārskaitījums — Datums, kurā maksājums uzskatāms par veiktu)

(2008/C 128/10)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Oberlandesgericht Köln

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *01051 Telecom GmbH*

Atbildētāja: *Deutsche Telekom AG*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Oberlandesgericht Köln* — Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 29. jūnija Direktīvas 2000/35/EK par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos (OV L 200, 35. lpp.) 3. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) daļas interpretācija — Kreditora iespēja pieprasīt nokavējuma procentus — Kreditoram maksājamās summas “saņemšanas” jēdziens — Valsts tiesību akti, kuros par maksājuma izdarīšanas brīdi tiek uzskatīts brīdis, kad parādnieks bankai dod rīkojumu veikt pārskaitījumu, nevis brīdis, kad summa tiek ieskaitīta kreditora kontā

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 29. jūnija Direktīvas 2000/35/EK par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos 3. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) daļa ir jāinterpretē tādējādi, ka, lai maksājumam, kas veikts bankas pārskaitījuma veidā, netiktu piemēroti nokavējuma procenti vai lai zustu tiesības tos piemērot, maksājamā summa kreditora kontā ir jāieskaita līdz termiņa beigām.

(¹) OV C 249, 14.10.2006.

Tiesas (trešā palāta) 2008. gada 10. aprīļa spriedums (*House of Lords* (Apvienotā Karaliste) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Marks & Spencer plc/Her Majesty's Commissioners of Customs and Excise*

(Lieta C-309/06) (¹)

(Nodokļi — Sestā PVN direktīva — Atbrīvošana no nodokļiem un iepriekšējā stadijā samaksāto nodokļu atmaksas — Kļūdaina standarta nodokļu likmes piemērošana — Tiesības uz nulles likmi — Tiesības uz atmaksu — Tieša iedarbība — Kopienų tiesību vispārējie principi — Nepamatota iedzīvošanās)

(2008/C 128/11)

Tiesvedības valoda — angļu

Iesniedzējtiesa

House of Lords

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Marks & Spencer plc*

Atbildētājs: *Her Majesty's Commissioners of Customs and Excise*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *House of Lords* — Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.), 28. panta 2. punkta interpretācija — Tādu Kopienų tiesību pastāvēšana, uz kurām