

2) *EU Research Projects Ltd* atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 209, 31.07.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 17. oktobra spriedums —  
*Fondation IDIAP/Komisija*

(Lieta T-286/10) (<sup>1</sup>)

(Šķīrējklauzula — Sestā pamatprogramma pētniecības, tehnoloģiju attīstības un demonstrējumu pasākumiem — Līgumi attiecībā uz projektiem *Amida*, *Bacs* un *Dirac* — Pielaujamās izmaksas — Papildz maksu modelis — Pētnieku, ar kuriem noslēgti darba līgumi uz nenoteiktu laiku, alga — Līgumpartnera paša resursu neesamība)

(2012/C 373/07)

Tiesvedības valoda — franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Fondation de l'Institut de recherche IDIAP* (Martigny, Šveice) (pārstāvji — *G. Chapus-Rapin* un *G. Couchepin*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — *F. Dintilhac* un *A. Sauka*)

#### Priekšmets

Galvenokārt, prasība saskaņā ar LESD 272. pantu, lūdzot Vispārējo tiesu atzīt, ka noteiktas izmaksas, kas radušās prasītājai, izpildot līgumu Nr. 33812 attiecībā uz projektu *Amida*, līgumu Nr. 27140 attiecībā uz projektu *Bacs* un līgumu Nr. 27787 attiecībā uz projektu *Dirac*, kas noslēgti ar Eiropas Komisiju Sestās pamatprogrammas pētniecības, tehnoloģiju attīstības un demonstrējumu pasākumiem, kas veicina Eiropas pētniecības telpas izveidi un jauninājumus (no 2002. līdz 2006. gadam), kura izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 27. jūnija Lēmumu Nr. 1513/2002/EK (OV L 232, 1. lpp.), ietvaros, ir attaisnotas un atļūdzināmas un ka līdz ar to prasītājai nav jāatmaksā summa EUR 98 042,45 apmērā saskaņā ar līgumu attiecībā uz projektu *Dirac* un summa EUR 251 505,76 apmērā saskaņā ar līgumu attiecībā uz projektu *Amida*, kā arī, pakārtoti, prasība atbilstoši LESD 263. pantam, lūdzot, pirmkārt, atcelt Komisijas lēmumu, ar kuru tā ir apstiprinājusi revīzijas secinājumus, ar ko strīdīgās izmaksas ir atzītas par neatļūdzināmām, un, otrkārt, piespriest Komisijai nodrošināt, lai projektu revīziju veiktu kāda cita sabiedrība, nevis tā, kas veikusi sākotnējo revīziju

#### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Fondation de l'Institut de recherche IDIAP* sedz savus, kā arī atļūdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus, tostarp tos, kas saistīti ar pagaidu noregulējuma tiesvedību.

(<sup>1</sup>) OV C 221, 14.8.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 17. oktobra spriedums —  
*Evropaiki Dynamiki/Tiesa*

(Lieta T-447/10) (<sup>1</sup>)

(Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra — Informācijas tehnoloģiju lietojumprogrammu uzturēšanas, attīstības un atbalsta pakalpojumu sniegšana — Prasītājas piedāvājumu noraidīšana un līguma slēgšanas tiesību piešķiršana citam pretendētājam — Atlases kritēriji — Piešķiršanas kritēriji — Pienākums norādīt pamatojumu — Ārpuslīgumiskā atbildība)

(2012/C 373/08)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Evropaiki Dynamiki* — *Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* (Atēnas, Grieķija) (pārstāvji — *N. Korogiannakis* un *M. Dermitzakis*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Tiesa (pārstāvis — *T. Lefèvre*)

#### Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt Tiesas 2010. gada 12. jūlija lēmumu noraidīt piedāvājumus, ko prasītāja iesniedza saistībā ar 2009. gada 11. novembra uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā CJ 7/09 par informācijas tehnoloģiju lietojumprogrammu uzturēšanas, attīstības un atbalsta pakalpojumiem (OV 2009/S 217-312293) 1. un 2. partiju, kā arī visus pārējos saistītos Tiesas lēmumus, tostarp lēmumu piešķirt attiecīgo līgumu slēgšanas tiesības apstiprinātajiem līgumslēdzējiem, un, otrkārt, prasība atļūdzināt zaudējumus

#### Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Tiesas 2010. gada 12. jūlija lēmumu noraidīt piedāvājumus, ko iesniedza *Evropaiki Dynamiki* — *Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* saistībā ar 2009. gada 11. novembra uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā CJ 7/09 par informācijas tehnoloģiju lietojumprogrammu uzturēšanas, attīstības un atbalsta pakalpojumu sniegšanu, un piešķirt līguma slēgšanas tiesības citiem pretendentiem;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) Tiesa atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 346, 18.12.2010.