

2) Společnosti EU Research Projects Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 209, 31.7.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 17. října 2012 — Fondation IDIAP v. Komise

(Věc T-286/10) (¹)

(„Rozhodčí doložka — 6. rámcový program pro výzkum, technický rozvoj a demonstrační činnosti — Smlouvy týkající se projektů Amida, Bacs a Dirac — Způsobilé náklady — Vzor dodatečných nákladů — Plat výzkumníků, kteří uzavřeli pracovní smlouvu na dobu neurčitou — Nedostatek vlastních zdrojů smluvní strany“)

(2012/C 373/07)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Fondation de l'Institut de recherche IDIAP (Martigny, Švýcarsko) (zástupci: G. Chapus-Rapin a G. Couchepin, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: F. Dintilhac a A. Sauka, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh podaný zejména podle článku 272 SFEU, aby Tribunál určil, že některé náklady žalobkyně v rámci výkonu smlouvy č. 33812, týkající se projektu Amida, č. 271140 týkající se projektu Bacs a č. 27787 týkající se projektu Dirac, uzavřených s Evropskou komisí v rámci 6. rámcového programu pro výzkum, technický rozvoj a demonstrační činnosti přispívající k vytvoření Evropského výzkumného prostoru a k inovaci (2002 až 2006), zřízeného rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 1513/2002/ES ze dne 27. června 2002 (Úř. v. ES L 232, s. 1; Mím. vyd. 13/029, s. 576), lze nahradit a že žalobkyně v důsledku toho není povinna nahradit částku 98 042,45 eur z titulu smlouvy týkající se projektu Dirac a částku 251 505,76 eur z titulu smlouvy týkající se projektu Amida, jakož i podpůrně návrh na základě článku 263 SFEU, směřující ke zrušení rozhodnutí Komise, kterým tento orgán potvrdil závěry auditu, který prohlásil sporné náklady za neoprávněné, a k uložení povinnosti Komisi, aby iniciovala audit projektů, které se mají uskutečnit prostřednictvím jiné společnosti než společností, která provedla původní audit

Výrok rozsudku

1) Žaloba se zamítá.

2) Fondation de l'Institut de recherche IDIAP ponese krom vlastních nákladů řízení i náklady řízení Evropské komise včetně nákladů řízení o předběžném opatření.

(¹) Úř. věst. C 221, 14.8.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 17. října 2012 — Evropaiki Dynamiki v. Soudní dvůr

(Věc T-447/10) (¹)

(„Veřejné zakázky na služby — Nabídkové řízení — Poskytování služeb údržby, vývoje a podpory počítačových systémů — Odmítnutí nabídek žalobkyně a udělení zakázky jinému uchazeči — Kritéria výběru — Kritéria zadávání — Povinnost uvést odůvodnění — Mimosmluvní odpovědnost“)

(2012/C 373/08)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atény, Řecko) (zástupci: N. Korogiannakis a M. Dermitzakis, advokáti)

Žalovaný: Soudní dvůr Evropské unie (zástupce: T. Lefèvre, zmocněnec)

Předmět věci

Jednak návrh na zrušení rozhodnutí Soudního dvora ze dne 12. července 2010, kterým se zamítají nabídky žalobkyně pro položky č. 1 a 2 výzvy k podávání nabídek CJ 7/09 ze dne 11. listopadu 2009 ohledně údržby, vývoje a podpory počítačových systémů (Úř. věst. 2009, S 217-312293), jakož i všech ostatních s ním souvisejících rozhodnutí Soudního dvora, včetně rozhodnutí o udělení příslušných zakázek úspěšným uchazečům, a jednak návrh na náhradu škody.

Výrok rozsudku

1) Rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie ze dne 12. července 2010, kterým byly zamítnuty nabídky předložené Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE v rámci výzvy k podávání nabídek CJ 7/09 ze dne 11. listopadu 2009 ohledně údržby, vývoje a podpory počítačových systémů a rozhodnutí o udělení zakázek jiným uchazečům, se zrušuje.

2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.

3) Soudnímu dvoru se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 346, 18.12.2010.