

19. juulil 2010 esitatud hagi — Constellation Brands versus Siseturu Ühtlustamise Amet (COOK'S)**(Kohtuasi T-314/10)**

(2010/C 260/31)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Constellation Brands, Inc (New York, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: *barrister* B. Brandreth)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 29. aprilli 2010. aasta otsus asjas R 1048/2009-1;
- saata asi lahendamiseks tagasi Siseturu Ühtlustamise Ametile (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), et ühenduse kaubamärgitaotluse nr 942 128 kohta tehtaks tähtaja ennistamise otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk COOK'S

Kontrollija otsus: lükata tähtaja ennistamise taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 81 rikkumine, kuna apellatsioonikoda kohaldas seda artiklit valesti ja hindas valesti faktilisi asjaolusid, otsustades, et hageja esindajad ei võtnud kõiki asjaolude kohaseid meetmeid.

23. juulil 2010 esitatud hagi — Consorzio del vino nobile di Montepulciano jt versus komisjon**(Kohtuasi T-318/10)**

(2010/C 260/32)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hagejad: Consorzio del vino nobile di Montepulciano (Montepulciano, Itaalia), Contucci di Alamanno Contucci & C. Società Agricola Sas (Montepulciano, Itaalia), Villa S. Anna Società Semplice Agricola di Fabroni Anna S. E M. Società Seplice (Montepulciano, Itaalia), Il Conventino Società Agricola per Azioni (Montepulciano, Itaalia) (esindajad: advokaadid D. Dodaro, S. Cianciullo, G. Brini, G. Nazzi)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hagejate nõuded

- tuvastada, et vaidlustatud määrusega komisjoni määruse (EÜ) nr 607/2009 XV lisas tehtud muudatus on tühine ega kuulu kohaldamisele — või see muudatus vähemalt tühistada — selles osas, milles ekslikult nimetati tehniliseks veaks, mis tuleks parandada, seda, et viinamarjasordi nimi „Montepulciano” oli paigutatud nimetatud lisa B-osasse, ja et kaitstud päritolunimetuse „Vino Nobile di Montepulciano” suhtes on kohaldatud määruse nr 607/2009 artikli 62 lõigetes 3 ja 4 sätestatud erandkorda, ilma et oleks arvestatud selle tegelikku eripära;
- teise võimalusena tuvastada, et määrusega XV lisas tehtud muudatus on tühine ega kuulu kohaldamisele — või see muudatus vähemalt tühistada — selles osas, milles selle tulemusena, et viinamarjasordi nimi „Montepulciano” paigutati ümber nimetatud lisa A-osasse, on koostoimes määruse nr 607/2009 artikli 62 lõikega 3, mis käsitleb viinamarjasordi nimesid, mis seisnevad kaitstud päritolunimetuses või sisaldavad seda, kaitstud päritolunimetuse määratletud üheainsa sõnaga „Montepulciano”, jättes välja traditsioonilise nimetuse „Vino Nobile di”, mis tunnustamisest alates on olnud nimetuse lahutamatu osa;

- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.