

— τέλος, κατά το άρθρο 69 του Κανονισμού Διαδικασίας, να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα τόσο ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου όσο και ενώπιον του Δικαστηρίου.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Η αναιρεσείουσα προβάλλει τρεις λόγους προς στήριξη της αιτήσεώς της αναιρέσεως.

Με τον πρώτο λόγο, που διαιρείται σε δύο σκέλη, η αναιρεσείουσα υποστηρίζει ότι το Γενικό Δικαστήριο παραβίασε την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και παρέβη την υποχρέωση αιτιολογήσεως, μη αντλώντας καμία συνέπεια από το ότι της επιβλήθηκε κύρωση για ενέργειες της πρώην θυγατρικής της, σε αντίθεση με τη Stora που τελούσε σε ισοδύναμη κατάσταση.

Με τον δεύτερο λόγο, που διαιρείται σε τέσσερα σκέλη, προβάλλεται η εκ μέρους του Γενικού Δικαστηρίου παράβαση του άρθρου 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, η παράβαση της υποχρέωσεως αιτιολογήσεως και μη παραμορφώσεως, η προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας της αναιρεσείουσας, η παράβαση των αποτελεσμάτων της ακυρώσεως της αποφάσεως 2004/337, του δεδικασμένου και του άρθρου 48, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου, καθόσον το Γενικό Δικαστήριο δεν επέβαλε κύρωση λόγω της προσβολής του δικαιώματος της αναιρεσείουσας να εκδικασθεί η υπόθεσή της εντός ευλόγου χρόνου.

Με τον τρίτο λόγο, η αναιρεσείουσα προβάλλει παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και της επιείκειας, καθόσον το Γενικό Δικαστήριο δεν έλαβε υπόψη το πραγματικό και νομικό πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας αρνούμενο να μειώσει το ποσό του επιβληθέντος προστίμου.

(¹) Απόφαση της Επιτροπής, της 20ής Δεκεμβρίου 2001, σχετικά με διαδικασία του άρθρου 81 της συνθήκης ΕΚ και του άρθρου 53 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ — Υπόθεση COMP/E-1/36.212 — Αυτογραφικό χαρτί [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό E(2001) 4573] (EE L 115, σ. 1).

Προσφυγή της 13ης Σεπτεμβρίου 2012 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου του Βελγίου

(Υπόθεση C-421/12)

(2012/C 355/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. van Beek, M. Owsiany-Hornung)

Καθού: Βασιλείο του Βελγίου

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να διαπιστώσει ότι:

— αποκλείοντας από το πεδίο εφαρμογής του νόμου της 5ης Ιουνίου 2007, ο οποίος μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη την οδηγία 2005/29/ΕΚ για τις αθέμιτες εμπορικές

πρακτικές (¹), τους ασκούντες ελευθέρια επαγγέλματα καθώς και τους οδοντίατρους και τους φυσιοθεραπευτές, το Βασίλειο του Βελγίου παρέβη το άρθρο 3 σε συνδυασμό με το άρθρο 2, σημεία β' και δ', της εν λόγω οδηγίας·

— διατηρώντας σε ισχύ τα άρθρα 20, 21 και 29 του νόμου της 6ης Απριλίου 2010 για τις πρακτικές της αγοράς και την προστασία του καταναλωτή, το Βασίλειο του Βελγίου παρέβη το άρθρο 4 της οδηγίας 2005/29/ΕΚ για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές·

— διατηρώντας σε ισχύ το άρθρο 4, παράγραφος 1, εδάφιο 3, του νόμου της 25ης Ιουνίου 1993 που αφορά την άσκηση και την οργάνωση των δραστηριοτήτων πλανόδιου εμπορίου και των δραστηριοτήτων στο πλαίσιο εμποροπανηγύρεων, όπως αυτό εισήχθη με το άρθρο 7 του νόμου της 4ης Ιουλίου 2005 για την τροποποίηση του νόμου της 25ης Ιουνίου 1993 για την άσκηση δραστηριοτήτων πλανόδιου εμπορίου και την οργάνωση αγορών σε δημόσιους χώρους, καθώς και το άρθρο 5, παράγραφος 1, σημείο 4, της βασιλικής αποφάσεως της 24ης Σεπτεμβρίου 2006 για την οργάνωση και την άσκηση των δραστηριοτήτων πλανόδιου εμπορίου, το Βασίλειο του Βελγίου παρέβη το άρθρο 4 της οδηγίας 2005/29/ΕΚ για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές.

— να καταδικάσει το Βασίλειο του Βελγίου στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 12 Ιουνίου 2007.

(¹) Οδηγία 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της οδηγίας 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των οδηγιών 97/7/ΕΚ, 98/27/ΕΚ, 2002/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου («Οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές») (EE L 149, σ. 22).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Kammarrätten i Stockholm — Migrationsöverdomstolen (Σουηδία) στις 17 Σεπτεμβρίου 2012 — Flora May Reyes, κατά Migrationsverket

(Υπόθεση C-423/12)

(2012/C 355/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η σουηδική

Αιτούν δικαστήριο

Kammarrätten i Stockholm — Migrationsöverdomstolen

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Flora May Reyes

Καθού: Migrationsverket