

Sodba Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 26. septembra 2011 – Arnaldos Rosauro in drugi proti Komisiji

(Zadeva F-29/06) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci — Uradniki — Imenovanje — Člen 5(2) Priloge XIII h Kadrovskim predpisom — Notranji natečaji za prehod iz kategorije, objavljeni pred 1. majem 2004 — Kandidati, vpisani na rezervne sezname pred 1. majem 2006 — Uvrstitev v naziv — Uporaba multiplikacijskega količnika, manjšega od 1 — Izguba napredovalnih točk)

(2011/C 340/66)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožče stranke: Andres Arnaldos Rosauro in drugi (Bruselj, Belgija) (zastopniki: najprej S. Rodrigues in A. Jaume, nato S. Rodrigues, in nazadnje S. Rodrigues, A. Blot in C. Bernard-Glanz, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Currall in H. Krämer, zastopnika)

Predmet

Razglasitev ničnosti odločb Komisije o imenovanju tožečih strank, uradnikov kategorije C in izbranih udeležencev notranjega natečaja za prehod iz kategorije, v naziv B*3/B*4, ki ohranjajo njihovo plačilo, ki so ga imeli pred spremembo kategorije zaradi uporabe multiplikacijskega količnika, in ki njihove napredovalne točke ponovno nastavljajo na nič.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 121, 20.5.2006, str. 19.

Sodba Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 26. septembra 2011 – Pino proti Komisiji

(Zadeva F-31/06) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci — Uradniki — Imenovanje — Člen 5(2) Priloge XIII h Kadrovskim predpisom — Notranji natečaj za prehod iz kategorije, objavljen pred 1. majem 2004 — Kandidat, vpisan na rezervni seznam pred 1. majem 2006 — Razvrstitev v naziv — Uporaba množitelja, manjšega od 1 — Izguba napredovalnih točk)

(2011/C 340/67)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Marco Pino (Bruselj, Belgija) (zastopniki: S. Orlandi, A. Coolen, J. – N. Louis in É. Marchal, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Currall in H. Krämer, zastopnika)

Intervenientka v podporo toženi stranki: Svet Evropske unije (zastopniki: sprva M. Arpio Santacruz in M. Simm, nato M. Bauer, J. Monteiro in K. Zieleškievicz, zastopniki)

Predmet

Razglasitev ničnosti odločbe Komisije, s katero je bila tožeča stranka, uradnik kategorije B in uspešen kandidat notranjega natečaja za prehod iz kategorije, imenovana na administratorsko mesto, ker je z njo določena razvrstitev tožeče stranke ob uporabi Priloge XIII h Kadrovskim predpisom, se ohranja uporaba množitelja za njeno plačo in ker je bila vsota njenih napredovalnih točk ponastavljena na nič.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Vsaka od strank nosi svoje stroške.
3. Svet Evropske unije, intervenientka, nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 131, 3.6.2006, str. 50.

Sodba Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 20. septembra 2011 – De Buggenoms in drugi proti Komisiji

(Zadeva F-45/06 REV)

(Javni uslužbenci — Postopek — Zahteva za revizijo — Člen 119 Poslovnika Splošnega sodišča — Odločba Splošnega sodišča — Zahteva za revizijo, ki se nanaša na sklep o izbrisu zaradi umika — Pravnomočnost — Odsotnost — Nedopustnost, ugotovljena po uradni dolžnosti)

(2011/C 340/68)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožče stranke: Sandrine De Buggenoms in drugi (Hoeilaart, Belgija) (zastopniki: S. Rodrigues, C. Bernard-Glanz in A. Blot, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Currall in G. Berscheid, zastopnika)

Intervenient v podporo toženi stranki: Svet Evropske unije (zastopnika: M. Bauer in J. Herrmann, zastopnika)

Predmet

Zahteva za revizijo, ki jo je vložila tožeča stranka zoper sklep prvega senata Sodišča za uslužbence z dne 16. septembra 2010 v zadevi F-45/06.

Izrek

1. Zahteva za revizijo se zavrne kot nedopustna.
2. Vlagatelj zahteve za revizijo nosijo stroške Komisije.
3. Svet Evropske unije, intervenient v postopku z revizijo, nosi svoje stroške.

Sodba Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 20. septembra 2011 – Saintraint proti Komisiji

(Zadeva F-103/06 REV)

(Javni uslužbenci — Postopek — Zahteva za revizijo — Člen 119 Poslovnika Splošnega sodišča — Odločba Splošnega sodišča — Zahteva za revizijo, ki se nanaša na sklep o izbrisu zaradi umika — Pravnomočnost — Odsotnost — Nedopustnost, ugotovljena po uradni dolžnosti)

(2011/C 340/69)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Antoine Saintraint (La Paz, Bolivija) (zastopniki: S. Rodrigues, C. Bernard-Glanz in A. Blot, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Currall in G. Berscheid, zastopnika)

Intervenient v podporo toženi stranki: Svet Evropske unije (zastopnika: M. Bauer in J. Herrmann, zastopnika)

Predmet

Zahteva za revizijo, ki jo je vložila tožeča stranka zoper sklep prvega senata Sodišča za uslužbence z dne 16. septembra 2010 v zadevi F-103/06.

Izrek

1. Zahteva za revizijo se zavrne kot nedopustna.
2. Vlagatelj zahteve za revizijo nosi stroške Komisije.

3. Svet Evropske unije, intervenient v postopku z revizijo, nosi svoje stroške.

Sodba Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 29. septembra 2011 – Angé Serrano proti Parlamentu

(Zadeva F-9/07) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci — Uradniki — Prehod iz kategorije na podlagi starih Kadrovskih predpisov — Prehodna pravila za razvrstitev v naziv na dan 1. maja 2004 — Odločba Predsedstva Evropskega parlamenta z dne 13. februarja 2006 — Prerazporeditev na podlagi plače uradnikov, ki so prejeli kompenzacijsko izplačilo — Množitelj, ki se uporabi — Izguba napredovalnih točk — Odškodninski zahtevki)

(2011/C 340/70)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Pilar Angé Serrano (Luxembourg, Luksemburg) (zastopnik: É. Boigelot, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopniki: sprva zastopala C. Burgos in K. Zejdová, nato L.G. Knudsen in K. Zejdová, zastopniki)

Intervenient v podporo toženi stranki: Svet Evropske Unije (zastopniki: sprva zastopala M. Simm in I. Šulce, nato K. Zieleškiewicz, M. Bauer in J. Monteiro, zastopniki)

Predmet

Razglasitev ničnosti odločbe Evropskega parlamenta o razvrstitvi tožeče stranke v naziv B6, razred 8, ki je bila na rezervni seznam notranjega natečaja za prehod iz kategorije vpisana pred začetkom veljavnosti novih Kadrovskih predpisov, na podlagi njihovih manj ugodnih določb – Odškodninski zahtevki.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške postopka.
3. Svet Evropske unije, intervenient, nosi svoje stroške postopka.

⁽¹⁾ UL C 69, 24.3.2007, str. 31.