

Tárgy

Fellebbezés a Törvényszék (második tanács) T-30/03. RENV. sz., 3F kontra Bizottság ügyben 2011. szeptember 27-én hozott azon ítélete ellen, amelyben a Törvényszék elutasította azon 2002. november 13-i C(2002) 4370 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelmet, amely a közös piaccal összeegyeztethető állami támogatásnak minősítette a dán hajók fedélzetén szolgálatot teljesítő tengerészekre alkalmazandó adócsökkentési intézkedéseket (fellebbezés után visszautalt C-319/07. P. sz. ügy)

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság a Falles Fagligt Forbundet (3F) kötelezi a költségek viselésére.
3. A Dán Királyság viseli saját költségeit.

(¹) HL C 65., 2012.3.3.

A Törvényszék (harmadik tanács) T-241/03. REV. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2012. szeptember 11-én hozott végzése ellen Luigi Marcuccio által 2012. november 23-án benyújtott fellebbezés

(C-534/12. P. sz. ügy)

(2013/C 71/08)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Fellebbező: Luigi Marcuccio (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

— A Bíróság teljes egészében és kivétel nélkül helyezze hatályaon kívül az Európai Unió Törvényszékének a T-241/03. REV. sz. ügyben 2012. szeptember 11-én hozott végzését;

— Elsődlegesen:

- a) minősítse elfogadhatónak az általa felperesként 2011. december 27-én benyújtott, a már a Törvényszék előtt folyó T-241/03. sz. ügyben a Törvényszék első tanácsa által 2006. május 17-én hozott végzésre vonatkozó perújítási kérelmet, mivel a 2011. november 27-i kérelem indította meg az eredeti eljárást, következésképpen, rendelje el a törvény erejénél fogva ez utóbbi vonatkozásában az eljárás továbbfolytatását, valamint

b) kötelezze az alperest, hogy térítse meg számára a felperesként a jelen eljárás vonatkozásában általa viselt költségeket, illetve

— másodlagosan utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé, hogy ez a törvény erejénél fogva újból határozzon a 2011. december 27-i kérelem elfogadhatóságáról, és ezt követően, adott esetben, folytassa az eredeti eljárást.

Jogalapok és fontosabb érvek

1. A felperes érdekeit sértő eljárási hibák, amelyhez súlyos ítélezési hibák társulnak, mint például a megtámadott végzésben a vizsgálat és az indokolás teljes hiánya; b) az alapvető eljárási szabályok megsértése; c) a valamely ügyben való eljárás nem vitatható hatásköre elvének megsértése a törvény által kijelölt természetes bíróság tekintetében; d) a Törvényszék eljárási szabályzata 64. cikke 4.§-a első bekezdésének, valamint 127. cikke 1. és 2. §-ának megsértése, végül a hatásköri jellegű eljárási jog megsértése a felperes tekintetében, aki bármikor javasolhatja a Törvényszéknek az eredeti ügyre vonatkozó pervezető intézkedést;
2. Az Európai Unió Bírósága Alapokmánya 44. cikke (1) és (2) bekezdésének megsértése.
3. Az uniós bíróság egyik ítéletében, nevezetesen az Európai Unió Bírósága által a C-56/75. REV. sz., Elz kontra EK ügyben 1977. október 13-án hozott ítéletben rögzített jogelv megsértése;
4. A vizsgálat és az indokolás teljes hiánya a megtámadott végzésben, a tények és a felperes állításainak elferdítése és meghamisításának okán is.

Az Oberster Gerichtshof (Ausztria) által 2012. december 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH kontra ÖBB Infrastruktur AG

(C-557/12. sz. ügy)

(2013/C 71/09)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberster Gerichtshof

Az alapeljárás felei

Felperesek: KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH