

— în consecință, anularea Deciziei 2011/782/PESC din 1 decembrie 2011, precum și a Regulamentului nr. 36/2012 (UE) din 18 ianuarie 2012 și a actelor subsecvente de punere în executare a acestora, în măsura în care o privesc pe reclamantă;

— obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive care sunt, în esență, identice sau similare cu cele invocate în cauzele T-432/11, Makhlouf/Consiliul ⁽¹⁾, și T-433/11, Makhlouf/Consiliul ⁽²⁾.

⁽¹⁾ JO 2011, C 290, p. 13.

⁽²⁾ JO 2011, C 290, p. 14.

Acțiune introdusă la 22 februarie 2012 — Cham/Consiliul

(Cauza T-101/12)

(2012/C 151/53)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Cham Holding Co. SA (Damasc, Siria) (reprezentant: E. Ruchat, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— declararea acțiunii sale drept admisibilă și fondată;

— în consecință, anularea Deciziei 2011/782/PESC din 1 decembrie 2011, precum și a Regulamentului nr. 36/2012 (UE) din 18 ianuarie 2012 și a actelor subsecvente de punere în executare a acestora, în măsura în care o privesc pe reclamantă;

— obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive care sunt, în esență, identice sau similare cu cele invocate în cauzele T-432/11, Makhlouf/Consiliul ⁽¹⁾, și T-433/11, Makhlouf/Consiliul ⁽²⁾.

⁽¹⁾ JO 2011, C 290, p. 13.

⁽²⁾ JO 2011, C 290, p. 14.

Acțiune introdusă la 22 februarie 2012 — Sorouh/Consiliul

(Cauza T-102/12)

(2012/C 151/54)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Sorouh Joint Stock Company (Damasc, Siria) (reprezentant: E. Ruchat, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— declararea acțiunii sale drept admisibilă și fondată;

— în consecință, anularea Deciziei 2011/782/PESC din 1 decembrie 2011, precum și a Regulamentului nr. 36/2012 (UE) din 18 ianuarie 2012 și a actelor subsecvente de punere în executare a acestora, în măsura în care o privesc pe reclamantă;

— obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive care sunt, în esență, identice sau similare cu cele invocate în cauzele T-432/11, Makhlouf/Consiliul ⁽¹⁾, și T-433/11, Makhlouf/Consiliul ⁽²⁾.

⁽¹⁾ JO 2011, C 290, p. 13.

⁽²⁾ JO 2011, C 290, p. 14.

Acțiune introdusă la 24 februarie 2012 — T&L Sugars și Sidul Açúcares/Comisia

(Cauza T-103/12)

(2012/C 151/55)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: T&L Sugars Ltd (Londra, Regatul Unit) și Sidul Açúcares Unipessoal L^{da} (Santa Iria de Azóia, Portugalia) (reprezentanți: D. Waelbroeck, avocat, și D. Slater, Solicitor)

Pârâte: Comisia Europeană și Uniunea Europeană, reprezentată de Comisia Europeană