

(2001/C 350 E/103)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-1226/01
van Patricia McKenna (Verts/ALE) aan de Commissie

(26 april 2001)

Betreft: Bouw afvalwaterzuiveringsinstallatie van Ferrol in een gebied dat deel uitmaakt van het Natuurnetwerk 2000

Teneinde te voldoen aan de EU-vereisten met betrekking tot de zuivering van afvalwater heeft het gemeentebestuur van Ferrol in samenwerking met de Adviesraad ruimtelijke ordening en het waterschap Noord-Spanje het plan opgevat om een afvalwaterzuiveringsinstallatie (AZI) te bouwen met een omvang van 6 hectare in een regio die is gelegen in een gebied dat valt onder het Natuurnetwerk 2000 (Costa Artabra — Ensenada, gelegen tussen Prioriño Grande en Cabo Prioriño Chico, gemeente Ferrol).

Acht de Commissie het wenselijk dat, ter oplossing van een ernstig milieuprobleem (de stad Ferrol loost dagelijks 60 000 m³ afvalwater in de riviermond) wordt overgegaan tot de aanleg van een AZI in een dergelijke zone? Is de Commissie niet van oordeel dat naar alternatieven moet worden gezocht om het Natuurnetwerk 2000 te ontzien?

Antwoord van mevrouw Wallström namens de Commissie

(29 juni 2001)

Krachtens artikel 4 van Richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater⁽¹⁾, moeten agglomeraties met een inwonerequivalent (i.e.) van meer dan 15 000 (een inwonerequivalent is een eenheid voor het meten van de organische verontreiniging, meer bepaald de gemiddelde verontreiniging die door één persoon gedurende één dag wordt veroorzaakt) uiterlijk op 31 december 2000 zijn uitgerust met systemen voor het opvangen van stedelijk afvalwater en voor een secundaire (d.w.z. biologische) behandeling ervan. Dit voorschrift is van toepassing op de agglomeratie van Ferrol.

Het feit dat het door het geachte parlementslid bedoelde project gelegen is in een zone die door de Spaanse autoriteiten is aangewezen als gebied van communautair belang, „ES1110002, Costa Artaba genoemd”, in het kader van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna⁽²⁾, hoeft op zich geen belemmering te zijn voor de verwezenlijking ervan, op voorwaarde dat het project als zodanig geen ingrijpende effecten heeft op bedoelde zone.

Op basis van de in deze vraag vervatte informatie kan de Commissie niet aangeven of het project al dan niet een inbreuk inhoudt op Richtlijn 92/43/EEG.

De Commissie is evenwel bereid zich diepgaander over het te berde gebrachte probleem te buigen, op voorwaarde tenminste dat het geachte parlementslid haar gegevens kan verstrekken die aantonen dat het project een aanmerkelijke impact op de zone zal hebben.

⁽¹⁾ PB L 135 van 30.5.1991.

⁽²⁾ PB L 206 van 22.7.1992.

(2001/C 350 E/104)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-1236/01
van Reimer Böge (PPE-DE) aan de Commissie

(26 april 2001)

Betreft: Bescherming van dieren tijdens vervoer: follow-up verslag van de Commissie

In haar verslag aan de Raad en het Europees Parlement van 6 december 2000⁽¹⁾ over de ervaringen die in de lidstaten zijn opgedaan sinds de omzetting van richtlijn 95/29/EG⁽²⁾ van de Raad tot wijziging van richtlijn 91/628/EEG⁽³⁾ over de bescherming van dieren tijdens het vervoer, bevestigt de Commissie dat er ernstige problemen bestaan op het vlak van de dierenbescherming, met name bij het vervoer van slachtvee.

Uit het verslag van de Commissie komt duidelijk naar voren dat de richtlijn in tal van lidstaten gebrekkig is omgezet.

Wat is de stand van zaken bij het onderzoek naar schendingen van het Verdrag?

Wanneer is de Commissie voornemens tegen de in gebreke blijvende lidstaten een procedure te beginnen wegens niet-nakoming van hun uit het Verdrag voortvloeiende verplichtingen?

(¹) COM(2000) 809 def.

(²) PB L 148 van 30.6.1995, blz. 52.

(³) PB L 340 van 11.12.1991, blz. 17.

Antwoord van de heer Byrne namens de Commissie

(27 juni 2001)

Hoewel verschillende lidstaten er niet in zijn geslaagd Richtlijn 91/628/EEG van de Raad van 19 november 1991 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en tot wijziging van de richtlijnen 90/425/EEG en 91/496/EEG, gewijzigd bij Richtlijn 95/29/EG van 29 juni 1995, tijdig om te zetten, hebben alle lidstaten later de details meegedeeld van de wetgeving die deze richtlijn in hun nationaal recht omzet.

Momenteel betreffen de grootste problemen met betrekking tot deze richtlijn:

- de gebrekkige handhaving door de lidstaten op hun grondgebied,
- problemen ingevolge onduidelijkheden en onnauwkeurigheden in de huidige tekst,
- soms verouderde bepalingen gezien de huidige ontwikkelingen.

De Commissie heeft uit de inspectieverslagen van het Voedsel- en Veterinair Bureau (VVB), uit klachten van dierenwelzijnsorganisaties en uit informatie van de lidstaten vernomen op welke gebieden zich momenteel problemen voordoen.

In een aantal gevallen zijn reeds inbreukprocedures geopend, met name wanneer lidstaten geen gevolg hebben gegeven aan het verzoek van de Commissie om maatregelen te nemen om tekortkomingen inzake tenuitvoerlegging en handhaving recht te zetten. De Commissie is bereid nieuwe inbreukprocedures in te stellen wanneer inbreuken afdoende kunnen worden bewezen

Na de presentatie van het verslag waar de geachte afgevaardigde naar verwijst, werkt de Commissie eveneens aan voorstellen om de tekst van de richtlijn te actualiseren en te verbeteren, niet alleen om betere standaarden voor het welzijn van dieren tijdens het vervoer vast te stellen, maar eveneens om duidelijker voorwaarden te stellen wat de handhaving betreft.

(2001/C 350 E/105)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-1238/01 van Graham Watson (ELDR) aan de Commissie

(26 april 2001)

Betreft: Een effectieve behandeling van tuberculose

Kan de Commissie uitleggen waarom zij in haar mededeling (¹) „Versnelde actie ter bestrijding van HIV/AIDS, malaria en tuberculose in het kader van de armoedebestrijding” niet spreekt over de DOTS-strategie (Directly Observed Treatment Short Course), een effectieve en goedkope behandeling van tuberculose?

(¹) COM(2001) 96 def.