

Προσφυγή της Ουγγαρίας κατά της Επιτροπής που ασκήθηκε την 1η Αυγούστου 2012

(Υπόθεση T-346/12)

(2012/C 311/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ουγγαρία (εκπρόσωποι: Miklós Zoltán Fehér και Katalin Szíjjártó)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση C(2012) 3324 τελικό, της Επιτροπής, της 25ης Μαΐου 2012, περί της κρατικής χρηματοοικονομικής ενισχύσεως η οποία χορηγήθηκε σε οργανώσεις παραγωγών· και

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η Επιτροπή υπερέβη τις αρμοδιότητές της, παραβιάζοντας τις συναφείς διατάξεις του δικαίου της Ένωσης, καθορίζοντας το ποσόν που θα επιστραφεί στην Ουγγαρία βάσει της μερικής επιστροφής της κρατικής χρηματοοικονομικής ενισχύσεως η οποία χορηγήθηκε το 2009 σε οργανώσεις παραγωγών στον τομέα των οπωροκηπευτικών.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στο δίκαιο της Ένωσης δεν προβλέπεται η δυνατότητα της Επιτροπής, στο πλαίσιο της αποφάσεώς της περί της κοινοτικής μερικής επιστροφής της χορηγηθείσας κρατικής χρηματοοικονομικής ενισχύσεως, κατά το άρθρο 103, στοιχείο ε', του κανονισμού (ΕΚ) 1234/2007⁽¹⁾, στις οργανώσεις παραγωγών στον τομέα των οπωροκηπευτικών, να επιτρέπει την επιστροφή κρατικής ενισχύσεως μόνον μέχρι του ύψους των ποσών, τα οποία κοινοποίησε η Ουγγαρία με την αίτησή της για άδεια χορηγήσεως της κρατικής ενισχύσεως ως κατ' εκτίμηση, κατά πρόβλεψη ή καθ' υπόθεση ποσά.

Η προσφεύγουσα θεωρεί ότι, κατά το άρθρο 103, στοιχείο ε', του κανονισμού (ΕΚ) 1234/2007, η άδεια της Επιτροπής περί της κρατικής ενισχύσεως αφορά τη χορήγηση της ενισχύσεως και, αντιθέτως, δεν απόκειται στην Επιτροπή να καθορίζει ανώτατο όριο για τη δυνάμενη να χορηγηθεί ενίσχυση. Το όριο αυτό προβλέπεται σαφώς με τον κανονισμό 1234/2007, με τον οποίο καθορίζεται ότι η κρατική ενίσχυση δεν δύναται να βαινει πέραν του 80 % των χρηματοδοτικών εισφορών των μελών και των οργανώσεων παραγωγών στο επιχειρησιακό ταμείο. Οι σχετικοί με την κοινοτική μερική επιστροφή της κρατικής ενισχύσεως κανόνες δεν δύναται να επιτρέπουν στην Επιτροπή, στο πλαίσιο χορηγήσεως άδειας μερικής επιστροφής, να καθορίζει ως ανώτατο όριο επιστροφής το ποσό

το οποίο έχει κοινοποιηθεί από το κράτος μέλος στην Επιτροπή με την αίτησή του για τη χορήγηση άδειας, είτε ως συνολικό ποσό της ενισχύσεως, είτε ως ποσό χορηγηθέν για κάθε οργάνωση παραγωγών. Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο εφόσον στην αίτηση αυτή, η Κυβέρνηση της Ουγγαρίας επισήμανε ότι τα εν λόγω ποσά απλώς είναι προβλέψιμα ή υποθετικά.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα τονίζει ότι η Επιτροπή δικαιούται να εξακριβώνει αν η αληθώς χορηγηθείσα ενίσχυση υπερέβη το προαναφερθέν ανώτατο όριο του 80 % και η αιτηθείσα επιστροφή δεν υπερβαίνει το 60 % της χορηγηθείσας ενισχύσεως, δεν δικαιούται όμως να επιβάλλει ως ανώτατο όριο το ποσόν το οποίο περιλαμβάνεται στην αίτηση χορηγήσεως άδειας για την ενίσχυση ή σε ανακοίνωση στο πλαίσιο της προσκομίσεως των σχετικών με την ενίσχυση δεδομένων στοιχείων. Τούτο ισχύει ειδικότερα όταν η εν λόγω αίτηση ή ανακοίνωση τονίζουν ότι τα στοιχεία αυτά άπτονται προβλέψεων ή είναι θεωρητικά. Όταν, για συγκεκριμένους λόγους, το ποσόν της ενισχύσεως, το οποίο χορηγείται σε κάθε οργάνωση παραγωγών, τροποποιηθεί κατά τη διάρκεια του έτους, η κοινοτική μερική επιστροφή πρέπει να αντιστοιχεί στο πράγματι χορηγηθέν ποσό, με την επιφύλαξη ότι πρέπει να πληρούνται οι συναφείς προϋποθέσεις του δικαίου της Ένωσης.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1234/2007 του Συμβουλίου, της 22ας Οκτωβρίου 2007, για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των γεωργικών αγορών και ειδικών διατάξεων για ορισμένα γεωργικά προϊόντα (ΕΕ L 299, σ. 1).

Προσφυγή της 31ης Ιουλίου 2012 — Globosat Programadora κατά ΓΕΕΑ — Sport TV Portugal (SPORT TV INTERNACIONAL)

(Υπόθεση T-348/12)

(2012/C 311/14)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Globosat Programadora Ltda (Rio de Janeiro, Βραζιλία) (εκπρόσωπος: S. Micallaf, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Sport TV Portugal, SA (Λισσαβόνα, Πορτογαλία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 23ης Μαΐου 2012 στην υπόθεση R 2079/2010-4,

— να ακυρώσει την καταδίκη της προσφεύγουσας στα δικαστικά έξοδα του ΓΕΕΑ, και να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «SPORT TV INTERNATIONAL», για τις υπηρεσίες των κλάσεων 35,38 και 41 — κοινοτικό σήμα με αριθ. αίτησης 6915094

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το πορτογαλικό σήμα με αριθ. καταχώρισης 329507 του εικονιστικού σήματος «SPORTV», για υπηρεσίες των κλάσεων 38 και 41

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 42, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού του Συμβουλίου 207/2009 και παράβαση του κανόνα 22, παράγραφος 3, του κανονισμού της Επιτροπής 2868/95.

Προσφυγή της 6ης Αυγούστου 2012 — Aleris κατά ΓΕΕΑ — Carefusion 303 (ALARIS)

(Υπόθεση T-353/12)

(2012/C 311/15)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Aleris Holding AB (Stockolm, Sweden) (εκπρόσωποι: A. Kylhammar και K.Westerberg, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Carefusion 303, Inc (San Diego, ΗΠΑ)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 11ης Μαΐου του 2012 (υπόθεση R 334/2011-5), καθώς και το δεύτερο μέρος της ακυρωτικής απόφασης, και να εκδώσει απόφαση σύμφωνη με το αίτημα της προσφεύγουσας, και

— να καταδικάσει το καθού, ως ηττηθέν, στο σύνολο των δικαστικών εξόδων των διαδικασιών ενώπιον του τμήματος ακυρώσεως, του τμήματος προσφυγών και του Γενικού Δικαστηρίου.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα ως προς το οποίο ζητείται η έκπτωση του δικαιούχου εκ των δικαιωμάτων του: Το λεκτικό σήμα «ALARIS», για αγαθά και υπηρεσίες των κλάσεων 10, 37 και 42 — Κοινοτικό σήμα με αριθ. καταχώρισης 571521

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αιτούσα την έκπτωση του δικαιούχου του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Μερική μόνον ανάκληση του κοινοτικού σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Προβαλλόμενοι ισχυρισμοί: Παραβίαση θεμελιωδών αρχών που πρέπει να εφαρμόζονται στις διαδικασίες ανάκλησης λόγω μη χρήσης. Παράβαση των άρθρων 15 και 9 του κανονισμού του Συμβουλίου 207/2009

Προσφυγή της 6ης Αυγούστου 2012 — Debonair Trading Internacional κατά ΓΕΕΑ — Ibercosmetica (SÔ:UNIC)

(Υπόθεση T-356/12)

(2012/C 311/16)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Debonair Trading Internacional Lda (Funcha, Madeira) (εκπρόσωποι T.Alkin, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Ibercosmetica, SA de CV (Πόλη του Μεξικού, Μεξικό)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 4ης Ιουνίου 2012 (υπόθεση R 1033/2011-4)

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.