

- γ) σύγκριση του ποσού της αυτοτελούς παροχής και του ποσού της παροχής κατόπιν του επιμερισμού, κατά το άρθρο 46 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1408/71, ο δε αρμόδιος φορέας οφείλει να λάβει υπόψη το υψηλότερο από τα δύο αυτά ποσά·
- δ) καθορισμός του ποσού της παροχής κατόπιν της προσαρμογής που προβλέπει το άρθρο 46 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1408/71, ο δε αρμόδιος φορέας οφείλει, αν είναι αναγκαίο, να μειώσει το ποσό της αυτοτελούς παροχής κατά το ποσό των παροχών που υπολογίζονται, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 46 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1408/71, εφόσον η παροχή αυτή υπερβαίνει το ανώτατο όριο που προβλέπεται στην παράγραφο 3 πρώτο εδάφιο της διατάξεως αυτής·
- ε) σύγκριση του ποσού που προκύπτει από την πλήρη εφαρμογή του εθνικού και μόνο δικαίου, περιλαμβανομένων και των διατάξεών του για την απαγόρευση των σωρεύσεων, και του ποσού που προκύπτει από τον υπολογισμό που πραγματοποιείται κατά το άρθρο 46 του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1408/71, πρέπει δε να λαμβάνεται υπόψη το υψηλότερο από τα ποσά αυτά.

Georges Vandersanden, δικηγόρο Βρυξελλών, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο το δικηγόρο Alex Schmitt, 62 avenue Guillaume, ο οποίος ζητεί την απόρριψη της αιτήσεως αναίρεσεως, το Δικαστήριο (τρίτο τμήμα), συγκείμενο από τους F. Grévisse, πρόεδρο τμήματος, J. C. Moitinho de Almeida και M. Zuleeg, δικαστές· γενικός εισαγγελέας: M. Darmon, γραμματέας: D. Louterman, κύρια υπάλληλος διοικήσεως, εξέδωσε στις 20 Φεβρουαρίου 1992 απόφαση με το ακόλουθο διατακτικό:

1. Ακυρώνει το σημείο 1 και το σημείο 3 του διατακτικού της αποφάσεως του Πρωτοδικείου της 20ής Σεπτεμβρίου 1990, Hanning κατά Κοινοβουλίου (T-37/89, Συλλογή 1990, σ. II-463).
2. Απορρίπτει τα αιτήματα του Hanning με τα οποία ζητεί την ακύρωση αφενός της αποφάσεως του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, με ημερομηνία 19 Φεβρουαρίου 1988, να μη ληφθούν υπόψη τα αποτελέσματα του διαγωνισμού PE/41/A και να διοργανωθεί νέος διαγωνισμός, αφετέρου δε της οιασδήποτε αποφάσεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου περί απορρίψεως της ενστάσεως του Hanning, της 17ης Ιουνίου 1988, κατά της αποφάσεως αυτής.
3. Κάθε διάδικος φέρει τα ίδια έξοδα όσον αφορά την παρούσα δίκη και τη δίκη ενώπιον του Πρωτοδικείου.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(τρίτο τμήμα)

της 20ής Φεβρουαρίου 1992

στην υπόθεση C-345/90 P: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο κατά Jack Hanning (¹)

(Αναίρεση — Υπάλληλοι — Διαγωνισμός — Υποψήφιοι που τους επιτράπη αντικανονικά να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό — Συνέπειες)

(92/C 69/05)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου»)

Στην υπόθεση C-345/90 P, Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: Jorge Campinos και Manfred Peter), η οποία έχει ως αντικείμενο αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, η οποία εκδόθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 1990, στην υπόθεση T-37/89, Jack Hanning κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (²) και με την οποία ζητείται η ακύρωση της αποφάσεως αυτής, όπου ο έτερος διάδικος είναι ο Jack Hanning, υπάλληλος του Συμβουλίου της Ευρώπης, εκπροσωπούμενος από τον

(¹) ΕΕ αριθ. C 326 της 28. 12. 1990 και ΕΕ αριθ. C 56 της 5. 3. 1991.

(²) Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου 1990, σ. II-463.

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

(πέμπτο τμήμα)

της 17ης Ιανουαρίου 1992

στην υπόθεση C-152/88: Sofrimport SARL κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (¹)

(Κοινοτικά μέτρα διασφαλίσεως — Εξωσυμβατική ευθύνη — Κατάργηση της δίκης)

(92/C 69/06)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

(Προσωρινή μετάφραση· η οριστική μετάφραση θα δημοσιευθεί στη «Συλλογή της Νομολογίας του Δικαστηρίου»)

Στην υπόθεση C-152/88, Sofrimport SARL, εταιρεία γαλλικού δικαίου με έδρα το Παρίσι, εκπροσωπούμενη από τους H. J. Bronkhorst, δικηγόρο Χάγης παρά τω Hoge Raad, και E. H. Pijnacker Hordijk, δικηγόρο Άμστερνταμ, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο το δικηγόρο Jacques Loesch, 8, rue Zithe, κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(¹) ΕΕ αριθ. C 190 της 19. 7. 1988 και ΕΕ αριθ. C 179 της 19. 7. 1990.