

- c) *Sammenligning af det selvstændige ydelsesbeløb med det forholdsmæssigt beregnede ydelsesbeløb, jf. artikel 46, stk. 1, andet afsnit, i forordning (EØF) nr. 1408/71, idet den kompetente institution skal tage det højeste af disse ydelsesbeløb i betragtning.*
- d) *Fastsættelse af det regulerede ydelsesbeløb, jf. artikel 46, stk. 3, i forordning (EØF) nr. 1408/71, idet den kompetente institution i påkommende tilfælde skal foretage en nedsættelse af den selvstændige ydelse ved herfra at trække beløbet af de ydelser, der er beregnet ifølge artikel 46, stk. 1 og 2, i forordning (EØF) nr. 1408/71, såfremt den selvstændige ydelse overskrider den i artikel 46, stk. 3, første afsnit, nævnte øvre grænse.*
- e) *Sammenligning af det beløb, der er resultatet af den fulde anvendelse af gældende national ret, herunder antikumulationsreglerne, med det beløb, der er beregnet på grundlag af artikel 46 i forordning (EØF) nr. 1408/71, idet det højeste af disse beløb skal tages i betragtning.*

Jack Hanning ved advokat Georges Vandensanden, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Alex Schmitt, 62, avenue Guillaume, har nedlagt påstand om, at appellen forkastes, har Domstolen (Tredje Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, F. Grévisse, dommerne J. C. Moitinho de Almeida og M. Zuleeg; generaladvokat: M. Darmon; justitssekretær: ekspeditionssekretær D. Louterman, den 20. februar 1992 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1. *Punkt 1 og punkt 3 i domskonklusionen i den af Retten i Første Instans den 20. september 1990 afsagte dom, Hanning mod Parlamentet (sag T-37/89, Sml. II, s. 463), ophæves.*
2. *Europa-Parlamentet frifindes for den af Hanning i stævningen nedlagte påstand om annullation af dels den af Europa-Parlamentets formand den 19. februar 1988 truffne afgørelse om at se bort fra resultaterne af udvælgelsesprøve PE/41/A og iværksætte en ny udvælgelsesprøve, dels Europa-Parlamentets stiltiende afvisning af Hannings klage af 17. juni 1988 over denne afgørelse.*
3. *Hver part bærer sine egne omkostninger både for Domstolen og for Retten.*

## DOMSTOLENS DOM

(Tredje Afdeling)

af 20. februar 1992

i sag C-345/90 P, Europa-Parlamentet mod Jack Hanning <sup>(1)</sup>

*(Appel — tjenestemænd — udvælgelsesprøve — ansøgere ulovligt givet adgang til at deltage i udvælgelsesprøven — retsvirkninger)*

(92/C 69/05)

*(Processprog: fransk)*

*(Foreløbig oversættelse. Den endelige oversættelse vil blive offentliggjort i Samling af Afgørelser)*

I sag C-345/90 P, hvori Europa-Parlamentet (befuld-mægtigede: Jorge Campinos og Manfred Peter), har iværksat appel til prøvelse af dom afsagt af Retten i Første Instans den 20. september 1990 i sag T-37/89, Jack Hanning mod Europa-Parlamentet (Sml. II, s. 463), og nedlagt påstand om ophævelse af dommen, hvori appellsagens anden part tjenestemand i Europa-Rådet

<sup>(1)</sup> EFT nr. C 326 af 28. 2. 1990.  
EFT nr. C 56 af 5. 3. 1991.

## DOMSTOLENS KENDELSE

(Femte Afdeling)

af 17. januar 1992

i sag C-152/88, Sofrimport SARL mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber <sup>(1)</sup>

*(Beskyttelsesforanstaltninger — ansvar uden for kontrakt — stillingtagen uforhold)*

(92/C 69/06)

*(Processprog: engelsk)*

*(Foreløbig oversættelse. Den endelige oversættelse vil blive offentliggjort i Samling af Afgørelser)*

I sag C-152/88, Sofrimport SARL, Paris, ved advokat H. J. Bronkhorst, Haag, og advokat E. H. Pijnacker Hordijk, Amsterdam, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Jacques Loesch, 8, rue Zithe, mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuld-

<sup>(1)</sup> EFT nr. C 190 af 19. 7. 1988.  
EFT nr. C 179 af 19. 7. 1990.