

- i andra hand ogiltigförklara artikel 7 i kommissionens beslut K(2014) 4955 slutlig av den 9 juli 2014 i ärende AT.39612 Perindopril (Servier) i den mån sökandena därigenom åläggs böter eller
- sätta ned de böter som sökandena åläggs enligt artikel 7 i kommissionens beslut K(2014) 4955 slutlig av den 9 juli 2014 i ärende AT.39612 Perindopril (Servier),
- i tredje hand ogiltigförklara artiklarna 2, 7 och 8 i kommissionens beslut K(2014) 4955 slutlig av den 9 juli 2014 i ärende AT.39612 Perindopril (Servier) i den mån de avser Mylan Inc. och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena åtta grunder.

1. Första grunden: Det angripna beslutet innehåller sakliga fel och felaktiga bedömningar vid prövningen av de relevanta faktiska, rättsliga och ekonomiska omständigheterna under vilka förlikningsavtalet i patenttvisten mellan Mylan Laboratories (tidigare Matrix Laboratories) och Servier ingicks.
2. Andra grunden: Det angripna beslutet är behäftat med sakliga fel och felaktiga rättsliga bedömningar i den mån Matrix befanns vara en potentiell konkurrent till Servier.
3. Tredje grunden: Genom det angripna beslutet motiveras inte i tillräcklig mån varför förlikningsavtalet i patenttvisten hade som syfte att begränsa konkurrensen i strid med artikel 10 FEUF.
4. Fjärde grunden: Genom det angripna beslutet motiveras inte heller i tillräcklig mån varför förlikningsavtalet i patenttvisten fick som verkan att konkurrensen begränsades i strid med artikel 10 FEUF.
5. Femte grunden: Kommissionen har alternativt åsidosatt artikel 23 i förordning nr 1/2003⁽¹⁾ samt proportionalitetsprincipen, principen *nullum crimen nulla poena sine lege* och rättssäkerhetsprincipen genom att ålägga sökandena böter.
6. Sjätte grunden: Kommissionen har alternativt ålagt ett bötesbelopp som är uppenbart oproportionerligt i förhållande till den påstådda överträdelsen.
7. Sjunde grunden: Kommissionen har åsidosatt Mylan Inc:s rätt till försvar genom att, utan att utfärda något kompletterande meddelande om invändningar, omformulera grunden för att Mylan Inc. hålls ansvarig enligt det angripna beslutet på ett sätt som skiljer sig från grunden för hur sådant ansvar först ålades i meddelandet om invändningar.
8. Åttonde grunden: Kommissionen har, för det första, åsidosatt principen om personligt ansvar och oskuldspresumtionen genom att hålla Mylan Inc. ansvarig för Matrix påstådda överträdelse och, för det andra, gjort en uppenbart felaktig bedömning när Mylan Inc. befanns ha utövat ett avgörande inflytande på Matrix beteende under den relevanta perioden.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna [101 FEUF] och [102 FEUF] (EGT L 2003, s. 1).

Överklagande ingett den 16 september 2014 av Rhys Morgan av den dom som personaldomstolen meddelade den 8 juli 2014 i mål F-26/13, Morgan mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-683/14)

(2014/C 431/56)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Rhys Morgan (Alicante, Spanien) (ombud: advokaten H. Tettenborn)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- upphäva den dom som personaldomstolen meddelade den 8 juli 2014 i mål F-26/13,
- ogiltigförklaring av klagandens utvärderingsrapport för perioden 1 oktober 2010 – 30 september 2011,
- förplikta harmoniseringsbyrån att utge skälig ersättning på minst 500 euro till klaganden för ideell skada som klaganden har lidit till följd av nämnda utvärderingsrapport, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna vid personaldomstolen och tribunalen.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden fem grunder.

1. Första grunden: Personaldomstolen gjorde fel när den inte godtog att en övergripande utvärdering ska grundas på tjänstemannens prestationer under hela utvärderingstiden.
2. Andra grunden: Personaldomstolen gjorde fel när det inte erkände allvaret i harmoniseringsbyråns processuella överträdelser.
3. Tredje grunden: Personaldomstolen gjorde en felaktig bedömning av den grund varigenom det gjordes gällande ett åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar.
4. Fjärde grunden: Personaldomstolen gjorde felaktiga bedömningar av den grund varigenom det gjordes gällande ett åsidosättande av principen om likabehandling.
5. Femte grunden: Personaldomstolen gjorde inte någon korrekt bedömning, eller ens någon prövning, av bevisningen till stöd för grunden avseende maktmissbruk.

Talan väckt den 19 september 2014 — Krka mot kommissionen

(Mål T-684/14)

(2014/C 431/57)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Krka Tovarna Zdravil d.d. (Novo Mesto, Slovenien) (ombud: advokaterna T. Ilešič och M. Kocmut)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C(2014) 4955 final av den 9 juli 2014 i ärende AT.39612 – Perindopril (Servier), vilket delgavs sökanden den 11 juli 2014, i den mån som beslutet gäller sökanden, särskilt avseende artiklarna 4, 7.4 a, 8 och 9,
- förplikta kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader och andra kostnader och utgifter som är hänförliga till denna fråga, och
- besluta om andra lämpliga åtgärder.