

- sussidjarjament, tannulla l-Artikolu 7 tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2014) 4955 finali tad-9 ta' Lulju 2014 fil-Każ AT.39612 Perindopril (Servier) sa fejn jimponi multa fuq ir-rikorrenti; jew
- b'mod iktar sussidjarju, tnaqqas il-multa imposta fur ir-rikorrenti skont l-Artikolu 7 tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2014) 4955 finali tad-9 ta' Lulju 2014 fil-Każ AT.39612 Perindopril (Servier); jew
- kif ukoll b'mod iktar sussidjarju, tannulla l-Artikoli 2, 7 u 8 tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2014) 4955 finali fil-Każ AT.39612 Perindopril (Servier) dsa fejn jikkonċernaw Mylan Inc.;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tmien motivi.

1. L-ewwel motiv, li jipprovdi li d-deciżjoni kkontestata tinkludi żbalji ta' fatt u żbalji manifesti ta' evalwazzjoni fl-analiżi tagħha tal-kuntest fattwali, legali u ekonomiku li fih il-ftehim bonarju li jirrigwarda privattiva għe konkluz bejn Mylan Laboratories (li qabel kienet magħrufa taht l-isem ta' Matrix Laboratories) u Servier.
2. It-tieni motiv, li jipprovdi li d-deciżjoni kkontestata hija żbaljata fid-dritt u fil-fatt inkwantu tqis li Matrix kienet kompetitriċi potenzjali għal Servier.
3. It-tielet motiv, li jipprovdi li d-deciżjoni kkontestata ma tistabblixxix b'mod suffiċjenti skont il-liġi li l-ftehim bonarju li jirrigwarda privattiva kellu għan li jirrestringi l-kompetizzjoni bi ksur tal-Artikolu 101 TFUE.
4. Ir-raba' motiv, li jipprovdi li d-deciżjoni kkontestata ma tistabblixxix b'mod suffiċjenti skont il-liġi li l-ftehim bonarju li jirrigwarda privattiva kellu għan li jirrestringi l-kompetizzjoni bi ksur tal-Artikolu 101 TFUE.
5. Il-hames motiv, imqajjem sussidjarjament u li jipprovdi li l-Kummissjoni kisret l-Artikolu 23 tar-Regolament Nru 1/2003⁽¹⁾ kif ukoll il-prinċipji ta' proporzjonalità, *nullum crimen nulla poena sine lege* u ta' ċertezza legali meta timponi multa fuq ir-rikorrenti.
6. Is-sitt motiv, imqajjem b'mod iktar sussidjarju u li jipprovdi li l-Kummissjoni imponiet multa li hija manifestament sproporzjonata meta mqabbla mal-gravità tal-allegat ksur.
7. Is-seba' motiv, li jipprovdi li l-Kummissjoni kisret id-drittijiet tad-difiża ta' Mylan Inc. meta fformulat mill-ġdid, mingħajr ma għamlet dikjarazzjoni tal-oġġezzjonijiet addizzjonali, il-baži li fuqha tibbaża r-responsabbiltà imputata lil Mylan Inc. b'mod differenti minn mill-baži li fuqha din ir-responsabbiltà kienet għet imposta fuq baži preliminari fid-dikjarazzjoni tal-oġġezzjonijiet.
8. Ir-raba' motiv, li jipprovdi li l-Kummissjoni (i) kisret il-prinċipju tar-responsabbiltà personali u tal-preżunzjoni ta' innoċenza meta qieset lil Mylan Inc. responsabbli għall-ksur allegatament imwettaq minn Matrix; u (ii) wettqet żbalji manifesti ta' evalwazzjoni meta qieset li Mylan Inc. kienet eżerċitat influwenza determinanti fuq l-aġir ta' Matrix matul il-perijodu kkonċernat.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003, tas-16 ta' Diċembru 2002, fuq l-implimentazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mnizzlin fl-Artikoli [101 TFUE] u [102 TFUE] (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti: Kapitolu Chapter 08 Volume 02 P. 205)

Appell ipprezentat fis-16 ta' Settembru 2014 minn Rhys Morgan mis-sentenza mogħtija mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku fit-8 ta' Lulju 2014 fil-Kawża F-26/13, Morgan vs UASI

(Kawża T-683/14 P)

(2014/C 431/56)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Rhys Morgan (Alicante, Spanja) (rappreżentant: H. Tettenborn, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

- tannulla s-sentenza tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tat-8 ta' Lulju 2014 fil-Kawża F-26/13;
- tannulla r-rapport ta' evalwazzjoni mahruġ lill-appellant fir-rigward tal-perijodu mill-1 ta' Ottubru 2010 sat-30 ta' Settembru 2011;
- tordna lill-UASI jhallas kumpens xieraq fid-diskrezzjoni tal-Qorti Ġenerali – li ma jkunx inqas mill-ammont ta' EUR 500 – lill-appellant għad-danni morali u mhux materjali mġarrba mill-appellant b'riżultat tal-imsemmi rapport ta' evalwazzjoni;
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż tal-kawża quddiem it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku u quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tiegħu, l-appellant jinvoka hames aggravji.

1. L-ewwel aggravju, ibbażat fuq il-fatt li t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku żbalja meta naqas li jirrikonoxxi li evalwazzjoni ġenerali għandha tkun ibbażata fuq il-prestazzjoni tal-uffiċjal matul il-perijodu ta' evalwazzjoni kollu kemm hu.
2. It-tieni aggravju, ibbażat fuq il-fatt li t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku żbalja meta naqas li jirrikonoxxi l-gravità tal-ksur proċedurali mwettaq mill-UASI.
3. It-tielet aggravju, ibbażat fuq il-fatt li t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku wettaq żball meta evalwa l-motiv dwar allegat ksur tal-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi leġittimi.
4. Ir-raba' aggravju, ibbażat fuq il-fatt li t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku wettaq żbalji meta evalwa l-motiv dwar allegat ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament.
5. Il-hames aggravju, ibbażat fuq il-fatt li t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku naqas li jevalwa sewwa, jew saħansitra li jeżamina, l-provi li jirrigwardaw il-motiv dwar l-użu hażin ta' poter.

Rikors ipprezentat fid-19 ta' Settembru 2014 – Krka vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-684/14)

(2014/C 431/57)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Krka Tovarna Zdravil d.d. (Novo Mesto, is-Slovenja) (rappreżentanti: T. Ilešič u M. Kocmut, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2014) 4955 finali, tad-9 ta' Lulju 2014 fil-Każ AT.39612 – Perindopril (Servier), innotifikata lir-rikorrenti fil-11 ta' Lulju 2014, sa fejn tirrigwarda lir-rikorrenti, b'mod partikolari l-Artikoli 4, 7 (4)(a), 8 u 9;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikorrenti u għal spejjeż oħra relatati ma' din il-kawża; u
- tordna kull miżura oħra ġuridikament meħtieġa.